

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу
Ірина ТКАЧЕНКО
«31» жовтня 2025 р.



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Пугаченко Ольга Борисівна

Циклова комісія Економіки та журналістики

Форма навчання денна, спеціальність Право, Терапія та реабілітація, Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, Менеджмент

Курс 1, група ФТ-25-1-kd, ПЗ-25-1-kd, МН-25-1-kd, ФН-25-1-kd, ЖР-25-2 фмб-kd, ФН-25-2 фмб-kd

Навчальна дисципліна Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)

Вид заняття практичне

Тема заняття Особливості розвитку студента, як суб'єкта соціального життя

Дата 31.10.2025 р. Початок заняття 10.00 Аудиторія 201

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите практичне заняття на тему “Особливості розвитку студента як суб'єкта соціального життя” проведено на високому науково-методичному рівні та відзначалося продуманою структурою, інтеграцією теоретичних знань із практичними завданнями, активним залученням студентів до аналітичної й дискусійної діяльності. Викладач продемонстрував глибоке володіння предметом, педагогічну майстерність і здатність формувати у студентів цілісне розуміння соціально-психологічних процесів, які відбуваються в період їхнього становлення як особистостей і майбутніх фахівців.

У вступній частині заняття викладач чітко сформулював мету, завдання та очікувані результати, окреслив актуальність проблеми розвитку студентської молоді у сучасному соціокультурному середовищі. Було підкреслено, що студент є не лише об'єктом освітнього процесу, а й активним суб'єктом соціального життя, який здійснює саморозвиток, самоосвіту, професійне становлення та соціальну адаптацію.

Основна частина заняття мала чітку логіко-дидактичну структуру. Студенти аналізували психологічні та соціальні аспекти розвитку особистості у студентському віці, досліджували мотиви навчальної діяльності, процес формування ціннісних орієнтацій, розвиток самосвідомості та комунікативних компетентностей. Важливим акцентом стало обговорення впливу освітнього середовища, студентського колективу, соціальних мереж та позааудиторної діяльності на формування соціальної активності студентів.

Під час практичної частини викладач запропонував низку творчих та аналітичних завдань: аналіз соціальних ситуацій, міні-дискусії, роботу в малих групах, виконання вправ, спрямованих на самооцінку та рефлексію власної соціальної ролі. Такий формат сприяв активній взаємодії між студентами, розвитку навичок співпраці, критичного мислення та самопізнання.

Особливої уваги заслуговує використання сучасних педагогічних технологій, зокрема елементів інтерактивного навчання, мультимедійної підтримки та проблемно-ситуаційного аналізу. Ці методи підвищили динамічність заняття, стимулювали пізнавальну активність студентів і створили сприятливу атмосферу для відкритого обговорення особистісних і соціальних тем.

Мова викладача відзначалася науковою точністю, логічністю та етичністю, а стиль спілкування – демократичністю та партнерським підходом. Викладач вмів підтримувати діалог, мотивував студентів до висловлення власних думок, заохочував до аналітичного осмислення соціальних процесів і явищ.

У підсумковій частині заняття було здійснено рефлексію результатів роботи – студенти узагальнили отримані знання, визначили основні риси, що характеризують сучасного студента як суб'єкта соціального життя, та сформулювали власне бачення шляхів розвитку соціальної активності, професійної ідентичності та громадянської позиції.

Відкрите практичне заняття на тему “Особливості розвитку студента як суб'єкта соціального життя” проведено на високому професійному, науковому та методичному рівні. Викладач забезпечив ефективне поєднання теоретичного аналізу з практичними вправами, створив умови для розвитку особистісної рефлексії, соціальної компетентності та комунікативної культури студентів. Заняття сприяло формуванню у студентів цілісного уявлення про власну роль у суспільстві, розвитку навичок самопізнання, соціальної відповідальності та активної громадянської позиції, що відповідає сучасним вимогам підготовки конкурентоспроможного фахівця.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного активніше знімати напруження і втому в аудиторії

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Ірина ТКАЧЕНКО

2. голова циклової комісії Наталя МИЛЬНІЧЕНКО

3. викладач Світлана ПОЛЯРУШ

4. викладач Олена СОМЕНКО

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «31» жовтня 2025 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № _____ від «____» _____ 2025 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики Наталя МИЛЬНІЧЕНКО